



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และมาตรการดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
(Integrity and Transparency Assessment - ITA)
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ ยังเป็นการทำงานร่วมกันของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่ง ทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานของรัฐตามการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานให้แก่ประชาชนในแต่ละท้องถิ่น การดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นล้วนมีความใกล้ชิดและมีผลกระทบโดยตรงกับวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งประชาชนมีความคาดหวังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต เปิดเผยโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงมีหน้าที่ประการสำคัญในการดำเนินงานด้วย “ความโปร่งใส” เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากประชาชน โดยมีกลไกที่สำคัญ คือ “การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร” ของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ

องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม จึงเห็นความสำคัญของการประเมินฯ ดังกล่าว เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัด ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ได้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๗ มีเกณฑ์การประเมินผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ระดับ A (คะแนนร้อยละ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙) และมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในอันดับที่ ๑๒๔๔ ของส่วนราชการองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๕,๓๐๐ หน่วยงาน ในการนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม เพิ่มขึ้น

จัดทำโดย
สำนักปลัด องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม

ส่วนที่ ๑ การประเมิน ITA

๑.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยัง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกับ ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

๑.๒ หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส และ
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

๑.๓ ความสำคัญของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA ได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน ๒๕๖๓) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศฯ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

- แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ ITA ๒๕๖๕

๒.๑ ITA ๒๕๖๕

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในปีนี้มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญบางประการ ได้แก่

- **การปรับกลไกดำเนินการประเมิน** สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- **การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน** การเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

- **การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OT บางข้อ** ความร่วมมือกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และปรับองค์ประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒.๒ กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA ๒๕๖๕

กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียด ดังนี้

๑) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

๒) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

๓) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้

๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของแต่ละจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐประเภท จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล นคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) รวมทั้งสิ้น ๗๖ จังหวัด

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยกำกับและกลั่นกรองการประเมินให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจำแนกการกำกับและกลั่นกรองหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแต่ละภาค ดังนี้

ภาคที่ ๑ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง จำนวนรวม ๗๒๙ แห่ง

ภาคที่ ๒ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำนวนรวม ๕๙๒ แห่ง

ภาคที่ ๓ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ จำนวนรวม ๑,๔๗๕ แห่ง

ภาคที่ ๔ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภูและอุดรธานี จำนวนรวม ๑,๕๑๐ แห่ง

ภาคที่ ๕ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน จำนวนรวม ๘๓๐ แห่ง

ภาคที่ ๖ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี จำนวนรวม ๘๗๙ แห่ง

ภาคที่ ๗ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี จำนวนรวม ๗๐๖ แห่ง

ภาคที่ ๘ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี จำนวนรวม ๕๗๓ แห่ง

ภาคที่ ๙ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล จำนวนรวม ๖๓๑ แห่ง

๓) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำนวนรวม ๓๗๘ แห่ง

๒.๓ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ๒๕๖๕

การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน ดังนี้

| | | |
|---|-------------|----------|
| ๑) หน่วยงานของรัฐสภา | จำนวน ๓ | หน่วยงาน |
| ๒) หน่วยงานของศาล | จำนวน ๓ | หน่วยงาน |
| ๓) หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ | จำนวน ๕ | หน่วยงาน |
| ๔) หน่วยงานของอัยการ | จำนวน ๑ | หน่วยงาน |
| ๕) ส่วนราชการระดับกรม | จำนวน ๑๔๖ | หน่วยงาน |
| ๖) องค์กรมหาชน | จำนวน ๕๗ | หน่วยงาน |
| ๗) รัฐวิสาหกิจ | จำนวน ๕๑ | หน่วยงาน |
| ๘) หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ | จำนวน ๑๘ | หน่วยงาน |
| ๙) กองทุน | จำนวน ๗ | หน่วยงาน |
| ๑๐) สถาบันอุดมศึกษา | จำนวน ๘๖ | หน่วยงาน |
| ๑๑) จังหวัด | จำนวน ๗๖ | หน่วยงาน |
| ๑๒) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด | จำนวน ๗๖ | หน่วยงาน |
| ๑๓) เทศบาลนคร | จำนวน ๓๐ | หน่วยงาน |
| ๑๔) เทศบาลเมือง | จำนวน ๑๙๕ | หน่วยงาน |
| ๑๕) เทศบาลตำบล | จำนวน ๒,๒๔๗ | หน่วยงาน |
| ๑๖) องค์กรบริหารส่วนตำบล | จำนวน ๕,๓๐๐ | หน่วยงาน |
| ๑๗) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ | จำนวน ๒ | หน่วยงาน |

๒.๔ ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๕

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ โดยไม่ก่อให้เกิดภาระหรือเบียดบังภารกิจหน้าที่หลักของหน่วยงานอันมากเกินไป แต่ได้มีการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

| ขั้นตอน | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
| ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน | | | | | | | | | | |
| การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน | ↔ | | | | | | | | | |
| การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน | ↔ | | | | | | | | | |
| ช่วงดำเนินการประเมิน | | | | | | | | | | |
| การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ | | ↔ | ↔ | | | | | | | |
| การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก | | ↔ | ↔ | | | | | | | |
| การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT | | | | ↔ | ↔ | ↔ | | | | |
| การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT | | | | ↔ | ↔ | ↔ | | | | |
| การตอบแบบวัด OIT | | | | ↔ | ↔ | ↔ | | | | |
| การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT | | | | | | ↔ | | | | |
| การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT | | | | | | | ↔ | ↔ | | |
| การประมวลผลการประเมิน | | | | | | | | ↔ | | |
| การจัดทำรายงานผลการประเมิน | | | | | | | | ↔ | | |
| ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน | | | | | | | | | | |
| การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน | | | | | | | | | ↔ | |
| การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน | | | | | | | | | ↔ | |

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ส่วนที่ ๓ การดำเนินการประเมิน ITA ๒๕๖๕

๓.๑ การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

๓.๑.๑ บัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่าน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๒ ชุด คือ “ผู้ดูแลระบบ” และ “ผู้บริหาร” โดยในกรณีหน่วยงานที่เคยเข้าร่วมการประเมินในปีที่ผ่านมา ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดิมในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ส่วนในกรณีหน่วยงานที่มีการเข้าร่วมการประเมินครั้งแรกหรือหน่วยงานที่จัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านใหม่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งให้เรียบร้อยแล้ว

๓.๑.๒ วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

แอดมินของหน่วยงานจะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยนอกจากจะเพื่อยืนยันการเข้าร่วมการประเมินแล้ว ยังเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ทบทวนข้อมูลของแอดมิน เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง และช่องทางการติดต่อแอดมิน เพื่อความสะดวกในการติดต่อกลับได้

| ITAS : วิธีการ Log in | |
|-----------------------|--|
| ๑ | แอดมิน ลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมการประเมิน โดยดำเนินการดังนี้ > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th > เข้าสู่เมนู Log in > พิมพ์ ผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงาน |
| ๒ | หน่วยงานจะต้องทบทวนข้อมูลส่วนบุคคลและช่องทางการติดต่อให้ถูกต้องครบถ้วน เช่น ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง และช่องทางการติดต่อแอดมิน เพื่อความสะดวกในการติดต่อกลับได้ |
| คำอธิบายเพิ่มเติม | |
| * | ในกรณีที่หน่วยงานลืมชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่านของหน่วยงาน หรือไม่สามารถเข้าใช้งานได้ ให้หน่วยงานกดเลือก “ลืมรหัสผ่าน” จากนั้น ระบบจะให้ท่านยืนยันตัวตนผ่านทางอีเมลที่ท่านได้ระบุไว้ในระบบ ITAS และหากการยืนยันตัวตนถูกต้องระบบจะให้ท่านตั้งรหัสผ่านและเข้าสู่ระบบได้ตามปกติ |

๓.๒ การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๒.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

๓.๒.๒ วิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

| ITAS : วิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน | |
|--|---|
| ๑ | <p>แอดมินระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th > เข้าสู่เมนู จัดการข้อมูลหน่วยงาน > เข้าสู่เมนู จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน > พิมพ์ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ในข้อ ๒.๑ |
| ๒ | <p>ผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีการตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง และอนุมัติข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากที่สุด จึงจะครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th > เข้าสู่เมนู แบบสำรวจ > เข้าสู่เมนู อนุมัติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน |
| คำอธิบายเพิ่มเติม | |
| * | <p>หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> |

๓.๒.๓ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๒.๔ วิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

| ITAS : วิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก | |
|---|--|
| ๑ | <p>แอดมินระบุรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th > เข้าสู่เมนู จัดการข้อมูลหน่วยงาน > เข้าสู่เมนู จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก > ระบุ ประมวลผลการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด > ระบุรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยสามารถดำเนินการได้ ๒ วิธีคือ <ol style="list-style-type: none"> ๑) พิมพ์รายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกลงในระบบ ITAS โดยตรง ๒) ดาวน์โหลดแบบฟอร์ม (ไฟล์ Excel) จากระบบ ITAS จากนั้น พิมพ์รายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกลงในแบบฟอร์ม และนำเข้าไฟล์ดังกล่าวเข้าสู่ระบบ ITAS |
| ๒ | <p>ผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีการตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง และอนุมัติข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากที่สุด จึงจะครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th > เข้าสู่เมนู แบบสำรวจ > เข้าสู่เมนู อนุมัติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก |

| คำอธิบายเพิ่มเติม | |
|-------------------|--|
| * | <p>ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ควรมีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> > หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยพิจารณาตามขอบเขตที่กำหนดและระบุรายชื่อของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยแอดมินจะเป็นผู้นำเข้าข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด > ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรจะเป็นข้อมูลที่หน่วยงานได้จัดทำระบบการจัดเก็บรวบรวมไว้จากการดำเนินการกิจหน้าที่ของหน่วยงานโดยปกติทั่วไป > ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ เท่า ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือเท่าที่หน่วยงานสามารถให้ข้อมูลได้ > ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรมีช่องทางการติดต่อที่มีโอกาสติดต่อเพื่อเก็บข้อมูลได้ โดยอย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลการติดต่อทางโทรศัพท์ |

๓.๓ แบบวัด IIT

๓.๓.๑ แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓.๓.๒ กลุ่มตัวอย่างแบบวัด IIT

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องมีการตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITA จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๓.๓.๓ วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

| ITAS : วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT | |
|--------------------------------------|---|
| ๑ | แอดมิน รวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ของหน่วยงาน โดยดำเนินการดังนี้ > เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th จากนั้น ดำเนินการดังนี้ > เข้าสู่เมนู กล่องข้อความ (mail box) บริเวณมุมขวาบนของหน้าแรกในระบบ ITAS > คัดลอก QR code หรือ URL ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT |
| ๒ | หน่วยงาน นำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง |
| ๓ | ระบบจะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยอัตโนมัติ จากจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่หน่วยงานระบุไว้ และหน่วยงานสามารถกำกับติดตามจำนวนของผู้เข้าตอบแบบวัด IIT ได้โดยดำเนินการดังนี้ > เข้าสู่เมนู ติดตามสถานะ > เข้าสู่เมนู รายละเอียดสถานการณ์ตอบแบบวัดการรับรู้ |
| คำอธิบายเพิ่มเติม | |
| * | หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงาน โดยนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ไปประชาสัมพันธ์และเชิญชวนภายในหน่วยงาน และจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด |

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เพิ่มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| i๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด | | | | |
| ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการ ส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| i๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| ▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน | | | | |
| ▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว | | | | |
| ▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|--|-------|-------|
| i๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ | มี | ไม่มี |
| ▪ เงิน | | |
| ▪ ทرفฟี่สิน | | |
| ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | | |

| หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้นประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|---|-------|-------|
| i๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ | มี | ไม่มี |
| ▪ เงิน | | |
| ▪ ทرفฟี่สิน | | |
| ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|---|-------|-------|
| 6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ | มี | ไม่มี |
| ■ เงิน | | |
| ■ ทรัพย์สิน | | |
| ■ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น | | |

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | | | | |
| ▪ ค่าตอบแทนประโยชน์ที่ได้รับ | | | | |
| ▪ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| i๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| ▪ โปรงใส ตรวจสอบได้ | | | | |
| ▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| i๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| ▪ สอบถาม | | | | |
| ▪ ทักท้วง | | | | |
| ▪ ร้องเรียน | | | | |

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด | | | | |
| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |

| i๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| ■ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ | | | | |
| ■ มีการซื้อขายตำแหน่ง | | | | |
| ■ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง | | | | |

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | | | |

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ | | | มี | ไม่มี |
| ▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ | | | | |
| ▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๗ หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | | | | |
| ▪ เฝ้าระวังการทุจริต | | | | |
| ▪ ตรวจสอบการทุจริต | | | | |
| ▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต | | | | |

หมายเหตุ: หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ "มากที่สุด"

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | | | | |

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| i๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง | | | | |

๓.๔ แบบวัด EIT

๓.๔.๑ แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓.๔.๒ กลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องให้ผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๓.๔.๓ วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

| ITAS : วิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (กรณีหน่วยงานเปิดให้ผู้รับบริการให้มีส่วนร่วม) | |
|--|---|
| ๑ | แอดมิน ส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่องานตามภารกิจให้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานได้ โดยดำเนินการดังนี้ >> เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th >> เข้าสู่เมนู กล่องข้อความ (mail box) บริเวณมุมขวาบนของหน้าแรกในระบบ ITAS >> คัดลอก QR code หรือ URL ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT |
| ๒ | หน่วยงาน นำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง |
| ๓ | ระบบจะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยอัตโนมัติ จากจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานระบุไว้ และหน่วยงานสามารถกำกับติดตามจำนวนของผู้เข้าตอบแบบวัด EIT ได้โดยดำเนินการดังนี้ > เข้าสู่เมนู ติดตามสถานะ > เข้าสู่เมนู รายละเอียดสถานการณ์ตอบแบบวัดการรับรู้ |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | |
| * | หน่วยงานมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถดำเนินการได้ |

| | |
|---|--|
| * | <p>สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีบทบาทหลักในการกำกับติดตามและการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ของหน่วยงาน โดยจะมีการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ และเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานนำเข้าสู่ข้อมูลไว้ในระบบ ITAS ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนดและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากที่สุด</p> |
| * | <p>นอกจากนี้ ผู้รับบริการหรือผู้ที่เคยติดต่อกับหน่วยงานก็สามารถเข้าร่วมสะท้อนความคิดเห็นได้ด้วยตนเองโดยตรงทางระบบ ITAS อีกด้วย</p> |

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อความจำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| e๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด | | | | |
| ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|--|-------|-------|
| e๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ | มี | ไม่มี |
| ▪ เงิน | | |
| ▪ ทรัพย์สิน | | |
| ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น | | |

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด | | | | |

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | | | | |
| ▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน | | | | |
| ▪ มีช่องทางหลากหลาย | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|---|-------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| e๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | | | | |

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|---|-------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| e๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ | | |

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | |

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|---|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | |

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | |
|---|-------|-------|
| | มี | ไม่มี |
| e๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ | | |

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | |

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

| ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | |
|--|----------------------------|------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด |
| e๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | |

๓.๕ แบบวัด OIT

๓.๕.๑ แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๓.๕.๒ วิธีการตอบแบบวัด OIT

| ITAS : วิธีการตอบแบบวัด OIT | |
|-----------------------------|---|
| ๑ | แอดมิน ตอบแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยดำเนินการดังนี้ >> เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th >> เข้าสู่เมนู แบบสำรวจ >> เข้าสู่เมนู แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) |
| ๒ | การตอบแบบวัด OIT จะต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วนทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ (๑) มี / ไม่มี (๒) URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูล (๓) ระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ |
| ๓ | ผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีการตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง และอนุมัติข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากที่สุด จึงจะครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด โดยดำเนินการดังนี้ >> เข้าสู่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th >> เข้าสู่เมนู แบบสำรวจ >> เข้าสู่เมนู อนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ |
| ข้อแนะนำเพิ่มเติม | |
| | หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด |
| * | หน่วยงานสามารถเพิ่มช่องสำหรับระบุ URL ได้ แต่ควรเป็น URL ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อคำถามนั้นเท่านั้น และไม่ควรมากเกิน ๑๐ URL ต่อข้อคำถาม |

๓.๕.๓ เงื่อนไขทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล

ข้อกำหนดพื้นฐานสำคัญเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขทั่วไปในการประเมินแบบวัด OIT มีดังนี้

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT พบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา ๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น หน่วยงานจะต้องแสดง URL ตามลำดับการเข้าถึงข้อมูลหรืออธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีหน่วยงานระบุดำเนินการในแบบวัด OIT เป็น URL ที่มีลักษณะไฟล์ pdf หรือ google drive หรือกรณีหน่วยงานระบุดำเนินการเป็นหน้าแรก (Home page) ของเว็บไซต์

- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

ค่านิยม/หลักทั่วไปที่เกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

- เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- หน่วยงาน หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน (O๑๓) และหมวดการให้บริการ (O๑๔ – O๑๗)

- “ปี พ.ศ. ๒๕๖๕” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่น นอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อความที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ ๖ เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ ๓ เดือนในการตอบข้อความ

■ “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ควรจะมีในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาถึงความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น โดยในกรณีที่องค์ประกอบของข้อมูลกำหนดว่า “อย่างน้อยประกอบด้วย” จะหมายถึงข้อมูลจะต้องมีลักษณะตรงตามที่กำหนดอย่างครบถ้วน

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” กำหนดค่านิยม ดังนี้

■ “หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)

■ “ผู้บริหาร” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด

ดังนั้น ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยใดหน่วยหนึ่ง เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน (O๑๓) หมวดการให้บริการ (O๑๔ – O๑๗) และหมวดการจัดซื้อจัดจ้าง (O๒๑ – O๒๔)

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|-----------------|---|
| ๐๑ | โครงสร้าง | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ○ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่าง เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น <p>*กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ</p> |
| ๐๒ | ข้อมูลผู้บริหาร | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด ○ แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน |

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|-----------------------------------|---|
| | | *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำ |
| ๐๓ | อำนาจหน้าที่ | ○ แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด |
| ๐๔ | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | ○ แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า ๑ ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๕ | ข้อมูลการติดต่อ | ○ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ○ ที่อยู่หน่วยงาน ○ หมายเลขโทรศัพท์ ○ E-mail ○ แผนที่ตั้ง |
| ๐๖ | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | ○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน |

การประชาสัมพันธ์

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|-------------------|--|
| ๐๗ | ข่าวประชาสัมพันธ์ | ○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|----------------|--|
| ๐๘ | Q&A | ○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น |
| ๐๙ | Social Network | ○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น |

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

การดำเนินงาน

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|--|
| ๐๑๐ | แผนดำเนินงานประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๑๑ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๐ ○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๑๒ | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้ งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |

การปฏิบัติงาน

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|--------------------------------|--|
| ๐๑๓ | คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ○ จะต้องมีอย่างน้อย ๑ คู่มือ |

การให้บริการ

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|-------------------------------|---|
| ๐๑๔ | คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย |

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|---|
| | | บริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร ๐ หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย ๑ คู่มือ |
| ๐๑๕ | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | ๐ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ๐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๑๖ | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | ๐ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |
| ๐๑๗ | E-Service | ๐ แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน ๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน |

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|--|
| ๐๑๘ | แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วยงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๑๙ | รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน | <ul style="list-style-type: none"> แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ ๐๑๘ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๒๐ | รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|--|---|
| ๐๒๑ | แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ | <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ * กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว |
| ๐๒๒ | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | <ul style="list-style-type: none"> แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|---|
| ๐๒๓ | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น ○ เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ <p>*กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น</p> |
| ๐๒๔ | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|---|
| ๐๒๕ | นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | <ul style="list-style-type: none"> ○ เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ○ แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน |
| ๐๒๖ | การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐๒๕ ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๒๗ | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | <p>แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ○ การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ○ การพัฒนาบุคลากร ○ การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ○ การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ <p>* กรณีหน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> |
| ๐๒๘ | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|--|--|
| ๐๒๙ | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ |
| ๐๓๐ | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางกรร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน |
| ๐๓๑ | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ <p>*กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน</p> |

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|----------------------------------|--|
| ๐๓๒ | ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น | <ul style="list-style-type: none"> แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน |
| ๐๓๓ | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | <ul style="list-style-type: none"> แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|--------------------------------------|--|
| ๐๓๔ | นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) | <ul style="list-style-type: none"> แสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน * ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด |
| ๐๓๕ | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร | <ul style="list-style-type: none"> แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|--|
| ๐๓๖ | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๓๗ | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <ul style="list-style-type: none"> แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|---|
| ๐๓๘ | การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม | <ul style="list-style-type: none"> แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

แผนป้องกันการทุจริต

* กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตจากระบบ e-plan โดยจะต้องเผยแพร่ไฟล์บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|--|
| ๐๓๙ | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๔๐ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน | <ul style="list-style-type: none"> แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐๓๙ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน |

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ๐๔๑ | รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ |

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

| ข้อ | ข้อมูล | องค์ประกอบด้านข้อมูล |
|-----|---|--|
| ๐๔๒ | มาตรการ ส่งเสริม คุณธรรม และความ โปร่งใส ภายใน หน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้อง พัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผล การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การ กำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การ กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล |
| ๐๔๓ | การ ดำเนินการ ตาม มาตรการ ส่งเสริม คุณธรรม และความ โปร่งใส ภายใน หน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานในข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ |

๓.๕.๕ วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน โดยในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบวัด OIT หน่วยงานสามารถขอชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติม เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทานการให้คะแนนแบบวัด OIT ได้อีกครั้ง แต่จะยึดถือการเปิดเผยข้อมูลตาม URL และข้อมูลเดิมที่ได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ในการส่งคำตอบในแบบวัด OIT ครั้งแรกเท่านั้น เพื่อให้มีความถูกต้องและเป็นธรรมต่อหน่วยงานมากที่สุด โดยหากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอให้สอบทานการให้คะแนนแบบวัด OIT ทั้งนี้ รูปแบบ วิธีการและระยะเวลาการขอให้สอบทานแบบวัด OIT เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ส่วนที่ ๔ ผลการประเมิน

๔.๑ การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

| คะแนน | แบบวัด IIT | แบบวัด EIT | แบบวัด OIT |
|--------------------|--|--|--|
| คะแนนข้อคำถาม | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุก คน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุก คน | คะแนนของข้อคำถาม |
| คะแนนตัวชี้วัดย่อย | - | - | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย |
| คะแนนตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด |
| คะแนนแบบสำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ |
| น้ำหนักแบบสำรวจ | ร้อยละ ๓๐ | ร้อยละ ๓๐ | ร้อยละ ๔๐ |
| คะแนนรวม | ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก | | |

เงื่อนไขการไขคำนวณและแสดงผลการประเมิน

หน่วยงานจะไม่ได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่มีการแสดงผลต่อสาธารณชน ในกรณีดังต่อไปนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- > กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT หรือแบบวัด EIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

๔.๒ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

| คะแนน | ระดับ |
|---------------|-------|
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐ | AA |
| ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ | A |
| ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙ | B |
| ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙ | C |
| ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙ | D |
| ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙ | E |
| ๐ - ๔๙.๙๙ | F |

๔.๓ ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ช่วงคะแนนมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดังนี้

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
| ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนน) | ร้อยละ ๖๕ (๘๕ คะแนน) | ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนน) |

กลุ่มเป้าหมาย
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
หน่วยงานใน ส่วนกลาง

| ประเภทหน่วยงานภาครัฐ | จำนวน (แห่ง) |
|---|--------------|
| หน่วยงานของรัฐสภา | ๓ |
| หน่วยงานของศาล | ๓ |
| หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ | ๕ |
| หน่วยงานของอัยการ | ๑ |
| ส่วนราชการระดับกรม | ๑๔๖ |
| องค์การมหาชน | ๕๗ |
| รัฐวิสาหกิจ | ๕๑ |
| หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ | ๑๘ |
| กองทุน | ๗ |
| สถาบันอุดมศึกษา | ๘๖ |
| องค์การการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ | ๑ |
| รวม | ๓๗๘ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
 หน่วยงานภาครัฐในระดับพื้นที่
 ภูมิภาค ๑ - ๙

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|------|-----|-----|------|------|---------------|------|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | อปท. พิเศษ | รวม |
| ภูมิภาค ๑ | ๙ | ๙ | ๕ | ๔๓ | ๑๙๐ | ๔๗๓ | ๐ | ๗๒๙ |
| ภูมิภาค ๒ | ๘ | ๘ | ๓ | ๒๕ | ๑๘๒ | ๓๖๕ | ๑ | ๕๙๒ |
| ภูมิภาค ๓ | ๘ | ๘ | ๒ | ๑๗ | ๓๔๒ | ๑๐๙๘ | ๐ | ๑๔๗๕ |
| ภูมิภาค ๔ | ๑๒ | ๑๒ | ๓ | ๒๑ | ๕๐๕ | ๙๕๗ | ๐ | ๑๕๑๐ |
| ภูมิภาค ๕ | ๘ | ๘ | ๓ | ๑๓ | ๓๔๘ | ๔๕๐ | ๐ | ๘๓๐ |
| ภูมิภาค ๖ | ๙ | ๙ | ๓ | ๑๘ | ๑๘๔ | ๖๕๖ | ๐ | ๘๗๙ |
| ภูมิภาค ๗ | ๘ | ๘ | ๓ | ๒๒ | ๑๘๗ | ๔๗๘ | ๐ | ๗๐๖ |
| ภูมิภาค ๘ | ๗ | ๗ | ๔ | ๑๕ | ๑๕๗ | ๓๘๓ | ๐ | ๕๗๓ |
| ภูมิภาค ๙ | ๗ | ๗ | ๔ | ๒๑ | ๑๕๒ | ๔๔๐ | ๐ | ๖๓๑ |
| รวม | ๗๖ | ๗๖ | ๓๐ | ๑๙๕ | ๒๒๔๗ | ๕๓๐๐ | ๑ | ๗๙๒๕ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
 ภูมิภาค ๑

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|-----------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| ชัยนาท | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๓๘ | ๒๐ | ๖๑ |
| นนทบุรี | ๑ | ๑ | ๒ | ๑๐ | ๑๐ | ๒๓ | ๔๗ |
| ปทุมธานี | ๑ | ๑ | ๑ | ๑๐ | ๑๘ | ๓๕ | ๖๖ |
| พระนครศรีอยุธยา | ๑ | ๑ | ๑ | ๕ | ๓๐ | ๑๒๑ | ๑๕๙ |
| ลพบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๒๐ | ๑๐๒ | ๑๒๗ |
| สมุทรปราการ | ๑ | ๑ | ๑ | ๗ | ๑๔ | ๒๖ | ๕๐ |
| สระบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๔ | ๓๔ | ๗๐ | ๑๑๐ |
| สิงห์บุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๖ | ๓๓ | ๔๓ |
| อ่างทอง | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๐ | ๔๓ | ๖๖ |
| รวม | ๙ | ๙ | ๕ | ๔๓ | ๑๙๐ | ๔๗๓ | ๗๒๙ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๒

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | | |
|------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|---------------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | อปท. พิเศษ | รวม |
| จันทบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๕ | ๔๒ | ๓๔ | ๐ | ๘๓ |
| ฉะเชิงเทรา | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๓๓ | ๗๔ | ๐ | ๑๑๐ |
| ชลบุรี | ๑ | ๑ | ๒ | ๑๐ | ๓๖ | ๔๙ | ๑ | ๑๐๐ |
| ตราด | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๔ | ๒๘ | ๐ | ๔๕ |
| นครนายก | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๕ | ๓๙ | ๐ | ๔๗ |
| ปราจีนบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๒ | ๕๕ | ๐ | ๗๑ |
| ระยอง | ๑ | ๑ | ๑ | ๒ | ๒๗ | ๓๗ | ๐ | ๖๙ |
| สระแก้ว | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๑๓ | ๔๙ | ๐ | ๖๗ |
| รวม | ๘ | ๘ | ๓ | ๒๕ | ๑๘๒ | ๓๖๕ | ๑ | ๕๙๒ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๓

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|-------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|------|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| ชัยภูมิ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๓๕ | ๑๐๖ | ๑๔๔ |
| นครราชสีมา | ๑ | ๑ | ๑ | ๔ | ๘๕ | ๒๔๓ | ๓๓๕ |
| บุรีรัมย์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๖๐ | ๑๔๕ | ๒๑๐ |
| ยโสธร | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๓ | ๖๓ | ๘๙ |
| ศรีสะเกษ | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๓๕ | ๑๗๙ | ๒๑๘ |
| สุรินทร์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๗ | ๑๔๔ | ๑๗๔ |
| อำนาจเจริญ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๓ | ๓๙ | ๖๕ |
| อุบลราชธานี | ๑ | ๑ | ๑ | ๔ | ๕๔ | ๑๗๙ | ๒๔๐ |
| รวม | ๘ | ๘ | ๒ | ๑๗ | ๓๔๒ | ๑๐๙๘ | ๑๔๗๕ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๔

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|-------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|------|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| กาฬสินธุ์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๗๗ | ๗๑ | ๑๕๒ |
| ขอนแก่น | ๑ | ๑ | ๑ | ๖ | ๗๗ | ๑๔๐ | ๒๒๖ |
| นครพนม | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๑ | ๘๑ | ๑๐๕ |
| บึงกาฬ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๗ | ๓๙ | ๕๙ |
| มหาสารคาม | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๘ | ๑๒๓ | ๑๔๔ |
| มุกดาหาร | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๔ | ๒๙ | ๕๖ |
| ร้อยเอ็ด | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๗๒ | ๑๒๙ | ๒๐๔ |
| เลย | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๒๗ | ๗๑ | ๑๐๒ |
| สกลนคร | ๑ | ๑ | ๑ | ๐ | ๖๕ | ๗๔ | ๑๔๒ |
| หนองคาย | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๗ | ๔๘ | ๖๙ |
| หนองบัวลำภู | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๓ | ๔๓ | ๖๙ |
| อุดรธานี | ๑ | ๑ | ๑ | ๓ | ๖๗ | ๑๐๙ | ๑๘๒ |
| รวม | ๑๒ | ๑๒ | ๓ | ๒๑ | ๕๐๕ | ๙๕๗ | ๑๕๑๐ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๕

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| เชียงราย | ๑ | ๑ | ๑ | ๐ | ๗๒ | ๗๐ | ๑๔๕ |
| เชียงใหม่ | ๑ | ๑ | ๑ | ๔ | ๑๑๖ | ๘๙ | ๒๑๒ |
| น่าน | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๘ | ๘๐ | ๑๐๑ |
| พะเยา | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๓๓ | ๓๖ | ๗๓ |
| แพร่ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๕ | ๕๗ | ๘๕ |
| แม่ฮ่องสอน | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๖ | ๔๒ | ๕๑ |
| ลำปาง | ๑ | ๑ | ๑ | ๓ | ๓๙ | ๕๙ | ๑๐๔ |
| ลำพูน | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๓๙ | ๑๗ | ๕๙ |
| รวม | ๘ | ๘ | ๓ | ๑๓ | ๓๔๘ | ๔๕๐ | ๘๓๐ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๖

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|-----------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| กำแพงเพชร | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๒๒ | ๖๔ | ๙๑ |
| ตาก | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑๗ | ๔๙ | ๗๐ |
| นครสวรรค์ | ๑ | ๑ | ๑ | ๒ | ๑๘ | ๑๒๑ | ๑๔๔ |
| พิจิตร | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๒๕ | ๗๓ | ๑๐๓ |
| พิษณุโลก | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๒๔ | ๗๖ | ๑๐๔ |
| เพชรบูรณ์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๒๒ | ๑๐๒ | ๑๒๙ |
| สุโขทัย | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๑๘ | ๖๙ | ๙๒ |
| อุตรดิตถ์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๕ | ๕๓ | ๘๑ |
| อุทัยธานี | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๓ | ๔๙ | ๖๕ |
| รวม | ๙ | ๙ | ๓ | ๑๘ | ๑๘๔ | ๖๕๖ | ๘๗๙ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๗

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|-----------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| กาญจนบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๔๖ | ๗๒ | ๑๒๓ |
| นครปฐม | ๑ | ๑ | ๑ | ๕ | ๒๐ | ๙๐ | ๑๑๘ |
| ประจวบคีรีขันธ์ | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๔ | ๔๔ | ๖๒ |
| เพชรบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๓ | ๖๙ | ๘๖ |
| ราชบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๕ | ๓๑ | ๗๕ | ๑๑๓ |
| สมุทรสงคราม | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๘ | ๒๖ | ๓๗ |
| สมุทรสาคร | ๑ | ๑ | ๒ | ๒ | ๑๑ | ๒๒ | ๓๙ |
| สุพรรณบุรี | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๔๔ | ๘๐ | ๑๒๘ |
| รวม | ๘ | ๘ | ๓ | ๒๒ | ๑๘๗ | ๔๗๘ | ๗๐๖ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๘

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|---------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| กระบี่ | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๑๔ | ๔๖ | ๖๓ |
| ชุมพร | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๒๖ | ๕๐ | ๘๐ |
| นครศรีธรรมราช | ๑ | ๑ | ๑ | ๓ | ๕๐ | ๑๓๐ | ๑๘๖ |
| พังงา | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๓ | ๓๖ | ๕๓ |
| ภูเก็ต | ๑ | ๑ | ๑ | ๒ | ๙ | ๖ | ๒๐ |
| ระนอง | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๐ | ๑๘ | ๓๒ |
| สุราษฎร์ธานี | ๑ | ๑ | ๒ | ๓ | ๓๕ | ๙๗ | ๑๓๙ |
| รวม | ๗ | ๗ | ๔ | ๑๕ | ๑๕๗ | ๓๘๓ | ๕๗๓ |

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
ภูมิภาค ๙

| จังหวัด | จำนวนหน่วยงานภาครัฐ (แห่ง) | | | | | | |
|----------|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | จังหวัด | อบจ. | ทน. | ทม. | ทต. | อบต. | รวม |
| ตรัง | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๒๒ | ๗๕ | ๑๐๑ |
| นราธิวาส | ๑ | ๑ | ๐ | ๓ | ๑๓ | ๗๒ | ๙๐ |
| ปัตตานี | ๑ | ๑ | ๐ | ๒ | ๑๕ | ๙๖ | ๑๑๕ |
| พัทลุง | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๔๘ | ๒๔ | ๗๕ |
| ยะลา | ๑ | ๑ | ๑ | ๒ | ๑๓ | ๔๗ | ๖๕ |
| สงขลา | ๑ | ๑ | ๒ | ๑๑ | ๓๕ | ๙๒ | ๑๔๒ |
| สตูล | ๑ | ๑ | ๐ | ๑ | ๖ | ๓๔ | ๔๓ |
| รวม | ๗ | ๗ | ๔ | ๒๑ | ๑๕๒ | ๔๔๐ | ๖๓๑ |

ส่วนที่ ๕

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการประเมิน ITA ที่ทุกหน่วยงานได้รับในแต่ละปีงบประมาณเปรียบเสมือนผลการตรวจสุขภาพประจำปี หากผลการตรวจสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม เพื่อนำผลการตรวจสุขภาพนั้นมาช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ หรือช่วยในการวางแผนในการดูแลตนเอง ฉันทัด ในการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาวะองค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็ฉันทัดนั้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานะหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ผลการประเมินที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้วางแผนพัฒนาการดำเนินงานและป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจตามมาในภายหลัง ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานภาครัฐยังจำเป็นต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการดูแลพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็ง ภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมินด้วย ทั้งนี้ ก็เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ การอำนวยความสะดวก และสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๒.๑ หลักการและเหตุผล

การประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติแล้วผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้แนะทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงาน ๒๐.๒๒.๐๐ หน่วยงาน ภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กรเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลมโดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๘๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

- การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๑๐๐
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๑๐๐
- การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๑๐๐
- การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๘.๘๙
- คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๘.๖๑
- การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๙๕.๗๕
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๕.๐๘
- การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๔.๘๕
- การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๖.๑๗
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๔.๔๔

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓ การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๔๔

๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๒.๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธรรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๒) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยมการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็นคือ(๑)การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๘๙ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

๕) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๖๑ จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๖) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๗๕ จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๗) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๘ จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๘) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๕ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๒.๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๑๗ จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล(๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๔๔ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๒.๔ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ITA เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ทางองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้มีมาตรฐานคุณภาพในการดำเนินการด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๙๔.๘๗ คะแนน จาก คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถ

ดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ ๕-๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นในศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- เพิ่มการกำกับติดตามการป้องกันการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง
- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม
- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- สร้างช่องทางเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ

ดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงาน

- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

- ส่งเสริมให้รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน ควรแสดงความก้าวหน้าของแต่ละโครงการ/กิจกรรมตามแผนการดำเนินงานประจำปี

- ส่งเสริมให้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานควรแสดงข้อมูล ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๓

มาตรการการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑ ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal) ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐ ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระดับ A ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตามยังคงมีประเด็นในการแก้ไขปรับปรุงสำหรับหน่วยงานตามตัวชี้วัดที่ได้ดังนี้

๓.๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment)

หรือแบบวัด IIT

| ตัวชี้วัด | จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข | คะแนน | มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--------------------|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ | ๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน ของท่านมากน้อยเพียงใด ๑๐ บุคลากรในหน่วยงาน ของท่าน มีการเบิก จ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | ๗๙.๑๐ ๙๐.๐๐ | -บุคลากรบางส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานใน สำนักงานไม่ทราบแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ควรชี้แจงในการประชุม พนักงานประจำปี -กองคลังควรทำบันทึกอธิบายเกี่ยวกับ การเบิกจ่ายเงิน จัดทำคู่มือแนวทางการ เบิกจ่ายเงินต่าง ๆ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการสังคม สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการสังคม |
| ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต | ๑๒๗ หน่วยงานของท่านมี ปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้ รับการแก้ไขมากร้อย เพียงใด | ๖.๖๗ | -ผู้บังคับบัญชาควรกำกับและเร่งรัดให้ ดำเนินการจัดการปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานอย่างเร่งด่วนและเป็นธรรม -เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานโดยต้องให้ความสำคัญกับ การต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการสังคม |

๓.๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

| ตัวชี้วัด | จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข | คะแนน | มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|-------|--|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด | ๙๐.๙๘ | จะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน | สำนักปลัด |
| ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน | E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | ๙๔.๒๘ | -จะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการสังคม |
| | E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด | ๙๓.๐๔ | -การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียของอบต.บ้านแหลม เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน | |

แบบวัด OIT

| ตัวชี้วัด | จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข | คะแนน | มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|---|--------------|
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน <u>แผนการดำเนินงาน</u> 0๑๑ รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปีรอบ ๖ เดือน <u>แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</u> <u>รายปี</u> | ๐.๐๐ | มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำรายงาน การกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปีรอบ ๖ เดือนให้เป็นปัจจุบัน และรายงานให้นายกฯ ทราบ | สำนักปลัด |
| | ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ 0๒๐ รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี | ๐.๐๐ | -มอบผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยแสดง ข้อมูล ปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ | |
| | 0๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ | ๐.๐๐ | -ไม่พบ link ที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูล เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานได้ -แนวทางแก้ไขให้ผู้รับผิดชอบคัดลอก URL ควรตรวจสอบความถูกต้องก่อน ส่งนำส่งข้อมูล | |
| 0๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ | ๐.๐๐ | - link ที่หน่วยงานแสดงเป็นช่องทาง รับเรื่องร้องเรียน แต่หน่วยงานควร แสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ -แนวทางแก้ไขให้ผู้รับผิดชอบคัดลอก URL ควรตรวจสอบความถูกต้องก่อน ส่งนำส่งข้อมูล | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. อยากให้เจ้าหน้าที่เก็บขยะจากเดิมอาทิตย์ละ ๒ ครั้ง เป็น อาทิตย์ละ ๓ ครั้ง
๒. ควรปรับปรุงเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์
๓. ควรปรับปรุงบทบาทหน้าที่การลงพื้นที่ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม
๔. ควรปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย
๕. เสนอให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโควิดลงพื้นที่เพื่อช่วยเหลือชาวบ้านให้มากกว่านี้
๖. ควรปรับปรุงเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางช่องทางออนไลน์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ส่งเสริมให้ความรู้และรณรงค์การคัดแยกขยะต้นทางเพื่อให้ขยะลดลง ลดปริมาณขยะที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บมากขึ้น
๒. หน่วยงานควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
๓. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
๔. หน่วยงานควรมีการปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น